

Aufgabe 2

Wir beweisen zunächst einen Spezialfall der Aussage für Polygone.

Lemma: Der Umfang eines konvexen Polygons ist nicht größer als die Länge eines es umschreibenden Polygonzugs. "Umschreibt" bedeutet hierbei lediglich ganz allgemein, dass kein Punkt des konvexen Polygons außerhalb des Polygonzugs liegt. (siehe Bild)

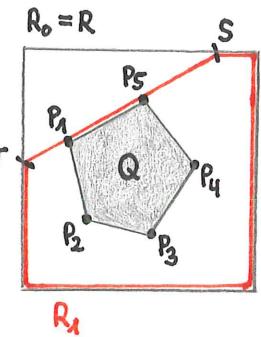
Beweis: Wir legen zunächst unsere Notation fest.

- Es bezeichne  $Q$  das konvexe Polygon. Die Eckpunkte dieses konvexen Polygons seien im Gegenuhzeigersinn mit  $P_1, P_2, \dots, P_n$  bezeichnet.
- Es bezeichne  $R$  den umschreibenden Polygonzug.

Es ist  $\text{Umfang}(R) \geq \text{Umfang}(Q)$  zu beweisen.

Wir konstruieren nun rekursiv  $Q$  umschreibende Polygonzüge  $R_0, R_1, \dots, R_n$  wie folgt:

- $R_0 = R$  ist unser anfänglicher Polygonzug  $R$ .
- $Q$  wird von  $R_0$  umschrieben.  $\Rightarrow$  Die Gerade  $P_n P_1$  enthält Punkte  $S, T$ , so dass  $S, P_n, P_1, T$  in dieser Reihenfolge auf der Geraden  $P_n P_1$  liegen, wobei  $S, T$  auch auf dem Polygonzug  $R_0$  liegen. Es sei hierbei erlaubt, dass ggf.  $S$  mit  $P_n$  bzw.  $T$  mit  $P_1$  zusammenfällt.

R<sub>0</sub>

Die Punkte  $S$  und  $T$  zerlegen den Polygonzug  $R_0$  in zwei Teile, wobei jeder dieser beiden Teile zusammen mit der Strecke  $ST$  erneut einen geschlossenen Polygonzug bildet.

Da  $R_0$  das konvexe Polygon  $Q$  umschreibt, muss (genau) einer dieser beiden neuen Polygonzüge ebenfalls  $Q$  umschreiben.  $R_1$  bezeichne diesen Polygonzug.

Man beachte: Da die Strecke  $ST$  die kürzeste Verbindung zwischen den beiden Punkten  $S$  und  $T$  ist, gilt offensichtlich

$$\text{Umfang}(R_0) \geq \text{Umfang}(R_1). \quad (1)$$

- Verfährt man in analoger Weise mit  $R_1$  und der Geraden  $P_1 P_2$ , so erhält man  $R_2$ .

Allgemeiner: Für  $i=1, 2, \dots, n-1$  entsteht der Polygonzug  $R_{i+1}$ , indem man in analoger Weise mit  $R_i$  und der Geraden  $P_i P_{i+1}$  verfährt. Insbesondere gilt

$$\text{Umfang}(R_i) \geq \text{Umfang}(R_{i+1}). \quad (2)$$

Die folgenden Aussagen lassen sich für unsere rekursive Konstruktion leicht mit Induktion überprüfen:

- Für  $i \geq 1$  ist die Strecke  $P_n P_1$  Teil des Polygonzugs  $R_i$ . Die Punkte  $P_n$  und  $P_1$  sind dabei jedoch ggf. keine Eckpunkte des Polygonzugs  $R_i$ .
- Für  $i \geq 2$  ist der Streckenzug  $P_1 P_2 \dots P_{i-1}$  Teil des Polygonzugs  $R_i$ .
- Für  $i \geq 2$  ist die Strecke  $P_{i-1} P_i$  Teil des Polygonzugs  $R_i$ . Der Punkt  $P_i$  ist dabei jedoch ggf. kein Eckpunkt des Polygonzugs  $R_i$ .

Es ergibt sich damit insbesondere  $R_n = Q$ .

Mit (1) und (2) folgt

$$\begin{aligned} \text{Umfang}(R) &= \text{Umfang}(R_0) \geq \text{Umfang}(R_1) \geq \text{Umfang}(R_2) \geq \dots \\ &\dots \geq \text{Umfang}(R_n) = \text{Umfang}(Q). \quad \square \end{aligned}$$

Wir sind nun ausreichend vorbereitet für einen Beweis der allgemeinen Aussage.

Satz: Der Umfang einer konvexen Figur ist nicht größer als die Länge eines sie umschreibenden Polygonzugs. "Umschreibt" bedeutet hierbei lediglich ganz allgemein, dass kein Punkt der konvexen Figur außerhalb des Polygonzugs liegt.

Beweis: Wir legen zunächst unsere Notation fest.

► Es bezeichne  $F$  die konvexe Figur.

► Es bezeichne  $R$  den umschreibenden Polygonzug.

Es ist  $\text{Umfang}(R) \geq \text{Umfang}(F)$  zu beweisen. Es sei hierbei angemerkt, dass  $\text{Umfang}(F)$  für allgemeine konvexe Figuren  $F$  in der Tat wohldefined ist mit  
$$\text{Umfang}(F) = \sup \{ \text{Umfang}(Q) \mid Q \text{ Polygon mit allen Eckpunkten auf dem Umfang von } F \}$$

Jedes Polygon  $Q$  mit allen seinen Eckpunkten auf dem Rand/Umfang einer konvexen Figur  $F$  ist jedoch selbst konvex. Da der Polygonzug  $R$  mit  $F$  auch das konvexe Polygon  $Q$  umschreibt, folgt mit unserem Lemma, dass  
$$\text{Umfang}(R) \geq \text{Umfang}(Q).$$

Somit gilt

$$\text{Umfang}(R) \geq \sup \{ \text{Umfang}(Q) \mid Q \text{ Polygon mit allen Eckpunkten auf dem Umfang von } F \} = \text{Umfang}(F). \square$$